

В Курганский городской суд
г. Курган, ул. 101010, д. 1

Ответчик:

ООО «РесурсКомфорт»

ИНН 1010101010

ОГРН 1010101010101

Адрес: 101010, г. Курган, ул. Коммунальная, д. 10

тел.: 8(101)010-10-10

Истец:

Симонова Дарья Петровна

Адрес: 101010, г. Курган, ул. Зеленая, д. 11, кв. 10

тел.: 8(101)101-11-11

Дело № 1-1010/2025

ВОЗРАЖЕНИЕ

на исковое заявление о взыскании убытков, причинённых затоплением квартиры

Истец обратилась в суд с исковым заявлением к ООО «РесурсКомфорт» о взыскании ущерба в размере 215 000 рублей, причинённого в результате затопления её квартиры, произошедшего, как указано в иске, по вине управляющей организации. В качестве основания своей ответственности истец ссылается на неисполнение обязанностей по содержанию общего имущества многоквартирного дома.

С доводами истца ООО «РесурсКомфорт» не может согласиться, поскольку изложенные в иске обстоятельства не соответствуют фактическому положению дел. Акт № 101 от 01.03.2025, составленный с участием сотрудников управляющей организации и представителя истца, указывает на то, что причиной протечки стала неисправность гибкой подводки к смесителю на кухне квартиры, расположенной этажом выше (квартира № 12). Согласно пункту 2 Правил содержания общего имущества (Постановление Правительства РФ № 491 от 13.08.2006), данное сантехническое оборудование не входит в состав общего имущества, а потому не может находиться на обслуживании управляющей организации.

ООО «РесурсКомфорт» надлежащим образом исполняет обязательства по управлению многоквартирным домом. В подтверждение прилагаются копии актов технических осмотров, журналов заявок и отчётов о проведённом плановом ремонте стояков водоснабжения. Оснований полагать, что компания допустила бездействие либо ненадлежащее исполнение обязанностей, не имеется. Кроме того, истцом не представлено доказательств наличия

причинно-следственной связи между действиями ООО «РесурсКомфорт» и наступлением вреда.

Оспаривается также размер заявленного ущерба. Заключение оценщика выполнено без проведения натурного осмотра и содержит расчёты, не подкреплённые подтверждающими документами. Ответчик полагает целесообразным провести судебную строительно-техническую экспертизу для установления реального объёма и стоимости повреждений.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 35, 56, 131, 132 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, просим суд отказать истцу в удовлетворении исковых требований в полном объёме

Приложения:

Копия акта осмотра № 101 от 01.03.2025

Выписка из журнала заявок (февраль – март 2025 г.)

Копия договора управления многоквартирным домом

Доказательства направления возражения сторонам по делу

Дата: 28.05.2025

Подпись: _____ /директор ООО «РесурсКомфорт» И.В. Макаров/