

В Курганский городской суд
Адрес: г. Курган, ул. Центральная, д. 1

Дело №: 1-0101/2025

Истец:

ООО «ТехТрансСервис»
Адрес: 640001, г. Курган, ул. Промышленная, д. 10
ИНН 1001010101
ОГРН 1101001010101
Телефон: 8 (010) 101-10-10

Ответчик:

Сидоров Михаил Юрьевич
Адрес: 640020, г. Курган, ул. Лесная, д. 10, кв. 1
Телефон: 8 (010) 111-00-11

Представитель ответчика:

Кузнецова Елена Павловна (по доверенности от 01.04.2025 № 101)
Адрес: г. Курган, ул. Речная, д. 101, кв. 10
Телефон: 8 (010) 101-11-10

Возражение на исковое заявление

В производстве Курганского городского суда находится гражданское дело по иску ООО «ТехТрансСервис» к Сидорову Михаилу Юрьевичу о взыскании неустойки за простой специализированного автотранспорта и убытков, общая сумма требований — 101 000 рублей.

С исковыми требованиями ответчик не согласен по следующим основаниям.

Согласно договору перевозки груза № 01/25 от 05.03.2025, заключенному между ООО «ТехТрансСервис» и Сидоровым М.Ю., перевозка груза из г. Курган в г. Шадринск должна была быть осуществлена транспортным средством марки «МАЗ-Зерновоз», подача которого назначена на 08.03.2025 к 09:00 по адресу: г. Курган, ул. Коммунальная, д. 1. Однако транспорт был подан только в 15:40, о чем имеется соответствующая запись в журнале проходной и подтверждение охраны предприятия.

Ответчик, ожидая автомобиль более шести часов, был вынужден отказаться от услуг, уведомив об этом перевозчика по телефону, а затем направив письменное уведомление на электронную почту, указанную в договоре.

Тем не менее, истец самостоятельно составил акт простоя, указав фиктивные даты и обстоятельства, не удостоверенные подписью заказчика.

Данный акт в одностороннем порядке не может служить доказательством наличия простоя, поскольку противоречит условиям пункта 3.4 договора, в котором прямо указано, что фиксировать факт простоя необходимо с участием обеих сторон.

Кроме того, заявленные убытки в размере 101 000 рублей ничем не подтверждены: истец не представил ни расчетов, ни документов, отражающих понесенные им издержки. В материалах отсутствуют доказательства упущенной выгоды, отсутствуют документы, подтверждающие стоимость времени использования транспортного средства или расходы на обслуживание.

Согласно статье 15 Гражданского кодекса РФ, убытки подлежат взысканию только при наличии доказательств их размера, причинной связи и противоправности поведения. В данном случае все три критерия отсутствуют.

Исходя из изложенного, считаю заявленные требования необоснованными и подлежащими отклонению в полном объеме.

Прошу суд отказать ООО «ТехТрансСервис» в удовлетворении иска к Сидорову Михаилу Юрьевичу в полном объеме.

Приложения:

Копия доверенности от 01.04.2025 № 101;

Копия договора № 01/25 от 05.03.2025;

Электронная переписка от 08.03.2025;

Выписка из журнала проходной от 08.03.2025;

Доказательства направления сторонам по делу настоящего возражения.

Дата: 15.04.2025

Подпись: _____ /Е. П. Кузнецова/