

**В Курганский городской суд
г. Курган, ул. Успенского Протока, д. 10**

Дело № 1-0/2025

Заинтересованное лицо

Военный комиссариат Северо-Западного административного округа г.
Кургана
г. Курган, ул. Ветреная, д. 1
ИНН 1001001001, ОГРН 1010101010101

Представитель по доверенности:

Пирогова Октава Родионовна
адвокат, ордер № 010101 от 01.01.2025
г. Курган, ул. Ласточкина, д. 10

Истец:

Сафонов Евстрат Еремеевич
г. Курган, ул. Ратная Балка, д. 1, кв. 1

ВОЗРАЖЕНИЕ

на исковое заявление об установлении факта получения военной травмы

В производстве Курганского городского суда находится гражданское дело по иску Сафонова Евстрата Еремеевича об установлении факта получения им военной травмы при прохождении службы в войсковой части № 01010. Истец утверждает, что в апреле 1998 года при несении службы на территории военного аэродрома получил травму позвоночника, которая в последующем привела к стойкому нарушению здоровья и признанию его инвалидом II группы.

Вместе с тем доводы, изложенные в исковом заявлении, не подтверждаются объективными доказательствами и не соответствуют установленным данным. Согласно личному делу Сафонова Е.Е., медицинская документация за 1998 год свидетельствует о его самостоятельном обращении в медицинскую часть с жалобами на боли в спине после выходного дня. В рапорте дежурного офицера, а также в журнале происшествий за указанный период отсутствуют какие-либо записи о получении Сафоновым Е.Е. травмы при исполнении обязанностей военной службы.

Кроме того, заключение военно-врачебной комиссии от 10.10.2000 № 01-01 однозначно квалифицирует заболевание Сафонова Е.Е. как возникшее не вследствие военной травмы, а как заболевание, полученное в период военной службы. Заключение было вынесено на основании комплексного обследования, в том числе данных рентгенографии и заключений невролога,

которые указывали на хронический характер заболевания, не связанный с одним конкретным эпизодом травмирования.

Следует отметить, что истец в течение более чем двадцати лет не предпринимал попыток оспаривания указанного заключения и лишь в 2024 году обратился в суд с требованием о признании факта получения военной травмы. Такие действия являются недобросовестными, поскольку очевидно, что вопрос причинной связи между заболеванием и исполнением служебных обязанностей должен был быть разрешен непосредственно после увольнения с военной службы и вынесения заключения ВВК.

Таким образом, доводы истца являются необоснованными, документально не подтверждены и направлены на неправомерное получение дополнительных социальных гарантий, не предусмотренных действующим законодательством при отсутствии статуса травмированного военнослужащего.

На основании изложенного, просим суд в удовлетворении исковых требований Сафонова Евстрата Еремеевича об установлении факта получения военной травмы отказать в полном объеме.

Приложения:

Копия доверенности представителя.

Выписка из личного дела Сафонова Е.Е.

Заключение военно-врачебной комиссии от 10.10.2000.

Рапорт дежурного офицера от 15.04.1998.

Выписка из журнала происшествий воинской части.

Доказательства направления возражения участникам процесса.

Дата: 01.07.2025

Подпись: _____ /Пирогова О.Р./