

В Курганский городской суд

Ответчик:

ООО "Страховая компания 'Феникс'"

Адрес: г. Курган, ул. Ленина, д. 110

ИНН: 0110111010

Истец:

Павлов Александр Николаевич

Адрес: г. Курган, ул. Центральная, д. 10, кв. 111

Дело № 011010

Возражение на исковое заявление о взыскании страхового возмещения, неустойки и компенсации морального вреда

В производстве Курганского городского суда находится дело № 011010 по иску Павлова А.Н. ООО "Страховая компания 'Феникс'", в свою очередь, возражает относительно заявленных требований на основании следующего.

Истец Павлов А.Н. заключил с ООО "Страховая компания 'Феникс'" договор страхования транспортного средства № 11010101 от 01.02.2023 года, согласно которому автомобиль марки "Hyundai Solaris", 2021 года выпуска, государственный регистрационный номер P111AP00, был застрахован по программе КАСКО. По условиям договора, страхование покрывало риски угона и повреждений, однако для получения страховой выплаты истец был обязан соблюдать определенные требования, указанные в договоре.

Согласно исковому заявлению, 10.04.2024 года автомобиль истца был поврежден в результате ДТП. Истец обратился в страховую компанию с требованием о возмещении ущерба, однако страховая компания отказала в выплате, ссылаясь на нарушение истцом условий договора. В ответ на это Павлов А.Н. подал исковое заявление, требуя взыскания страхового возмещения в размере 350 000 рублей, неустойки за задержку выплаты и компенсации морального вреда.

По смыслу положений статьи 309 Гражданского кодекса РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом, в том числе и со стороны истца. В соответствии с договором страхования, для получения страхового возмещения истец обязан был незамедлительно уведомить страховую компанию о наступлении страхового случая и предоставить все необходимые документы. Однако Павлов А.Н. нарушил данный пункт договора, подав уведомление только 15.04.2024 года, спустя пять дней после произошедшего ДТП. Это является грубым нарушением условий страхования, так как своевременное обращение в страховую компанию является важным фактором для оценки обстоятельств страхового случая и размеров ущерба.

Кроме того, проведенная страховой компанией оценка повреждений показала, что повреждения, на которые ссылается истец, не могли возникнуть в результате заявленного ДТП. Техническая экспертиза выявила, что на момент аварии повреждения транспортного средства были ранее существующими, что противоречит заявленным истцом обстоятельствам страхового случая. Таким образом, страховая компания обоснованно отказала в выплате, так как событие, произошедшее с автомобилем истца, не соответствует застрахованным рискам.

Истцом также не были предоставлены необходимые документы, подтверждающие реальный ущерб, что делает невозможным объективную оценку размера страхового возмещения. При этом Павлов А.Н. требует выплаты компенсации морального вреда, не обосновав, каким образом действия страховой компании могли причинить ему моральные страдания. Законодательство Российской Федерации не предусматривает выплату компенсации морального вреда по имущественным спорам, в том числе связанным с исполнением страховых обязательств.

На основании вышеизложенного, считаем требования истца необоснованными. Договор страхования был нарушен самим истцом, что исключает возможность удовлетворения его требований в полном объеме.

Просим суд:

Отказать Павлову Александру Николаевичу в удовлетворении исковых требований о взыскании страхового возмещения, неустойки и компенсации морального вреда.

Взыскать с истца расходы по оплате услуг представителя и судебные издержки.

Приложения:

Копия договора страхования № 11010101 от 01.02.2023 года;

Копия уведомления о наступлении страхового случая;

Отчет технической экспертизы о состоянии автомобиля;

Копия уведомления о направлении возражений истцу;

Копия доверенности представителя страховой компании.

Дата: 01.10.2024

Подпись: _____ /Петров С.В.