

В Курганский городской суд

Адрес: 111111, г. Курган, ул. 000000, д. 00

Ответчик:

ООО «ИнфоРейтинг»

Адрес: 000000, г. Курган, ул. 111111, д. 11

ОГРН: 00000000000000

ИНН: 0000000000

Тел.: +7-000-000-00-00

Представитель: юрисконсульт Смирнова Елена Викторовна, доверенность от
01.03.2025 г.

Истец:

Сидоров Павел Сергеевич

Адрес: 111111, г. Курган, ул. 101010, д. 10, кв. 10

Тел.: +7-111-111-11-11

Дело №: 2-0000/2025

ВОЗРАЖЕНИЕ

на исковое заявление о взыскании репутационного вреда, причиненного
действиями оператора персональных данных

ООО «ИнфоРейтинг» в лице законного представителя Смирновой Е. В. представляет настоящие возражения на исковое заявление Сидорова Павла Сергеевича, в котором истец утверждает, что ответчик незаконно распространил его персональные данные на интернет-площадке, чем якобы нанёс ущерб его репутации и причинил нематериальный вред.

Доводы истца не соответствуют действительности. ООО «ИнфоРейтинг» является оператором справочно-аналитического ресурса, размещающего резюме и профили лиц, ранее публично участвовавших в коммерческой деятельности. Профиль истца был сформирован на основании информации, размещённой самим Сидоровым на общедоступной платформе для фрилансеров и деловых контактов. В частности, сведения о роде занятий, уровне образования, опыте работы и местоположении были свободно доступны по прямой ссылке, индексируемой поисковыми системами. На момент публикации ни одним правомочным органом не было установлено ограничение доступа к указанной информации.

Кроме того, в действиях ООО «ИнфоРейтинг» отсутствует какой-либо оценочный компонент либо характеристика, способная повлиять на деловую репутацию или нарушить права истца. Размещённые данные носят исключительно фактический характер, не содержат комментариев, оценок или высказываний, унижающих честь, достоинство или репутацию. Согласно

Определению Конституционного Суда РФ от 04.12.2003 г. № 508-О и пункту 11 статьи 152 Гражданского кодекса РФ, не каждое распространение информации о лице влечёт репутационный вред — только сведения, содержащие порочащие или искажающие факты, либо незаконно вмешивающиеся в частную сферу.

Кроме того, в соответствии с частью 1 статьи 6 Федерального закона «О персональных данных» от 27.07.2006 № 152-ФЗ, согласие субъекта на обработку его персональных данных не требуется в случаях, когда такие данные являются общедоступными, а также если их обработка необходима для реализации законных интересов оператора, не нарушающих права субъекта. Таким образом, у ООО «ИнфоРейтинг» имелось правовое основание для размещения общедоступных сведений без отдельного запроса согласия.

Истец не доказал ни наличие ущерба, ни его причинно-следственную связь с действиями ответчика. Указанная сумма в 300 000 рублей, заявленная в качестве компенсации репутационного вреда, не обоснована и явно несоразмерна заявленным обстоятельствам. Согласно позиции Верховного Суда РФ (например, Определение ВС РФ от 13.09.2022 г. № 5-КГ22-34-К2), компенсация нематериального вреда подлежит строгому доказыванию и не может быть присуждена только на основании субъективных переживаний, не подкреплённых объективными последствиями.

На основании вышеизложенного, полагаю, что исковые требования Сидорова П. С. не подлежат удовлетворению. Просим суд отказать в удовлетворении исковых требований Сидорова Павла Сергеевича о взыскании репутационного вреда, причинённого действиями оператора персональных данных, в полном объёме.

Приложения:

Копии страниц профиля Сидорова П. С. из открытых источников.

Выписка из журнала веб-архива.

Доказательства направления возражения сторонам по делу.

Копия доверенности представителя.

Дата: «28» мая 2025 г.

Подпись: _____ /Смирнова Е. В./