

В Курганский городской суд

Адрес: 640000, г. Курган, ул. Тимирязева, д. 25

Ответчик: Бывалый Валентин Русланович

Адрес: 640003, г. Курган, ул. Ленина, д. 12

Телефон: +7 (3452) 45-12-35

Истец: Индивидуальный предприниматель Доронин Валерьян
Павлович

Адрес: 640010, г. Курган, ул. Советская, д. 5

ИНН: 123456789012

Телефон: +7 (3452) 65-72-93

Дело № 12345/2024

Возражение на исковое заявление о взыскании задолженности по договору поставки

В производстве Курганского городского суда находится дело по иску индивидуального предпринимателя Доронина Валерьяна Павловича ко мне, Бывалому Валентину Руслановичу, о взыскании задолженности по договору поставки паркета. Я возражаю против заявленных требований, так как считаю их необоснованными и не подлежащими удовлетворению по следующим причинам.

Во-первых, хочу обратить внимание суда, что поставленный паркет не соответствует заявленным в договоре характеристикам. Согласно договору поставки № 75 от 15 марта 2024 года, должен был быть поставлен паркет из массива дуба высшего сорта. Однако фактически мне был поставлен товар с очевидными дефектами: на нескольких плитках присутствуют трещины и другие механические повреждения, что подтверждается актом осмотра, составленным мной 20 марта 2024 года с участием независимого эксперта.

Кроме того, сроки поставки были нарушены. Согласно условиям договора, поставка должна была быть осуществлена не позднее 1 апреля 2024 года, однако паркет был доставлен только 10 апреля 2024 года, что сорвало запланированные работы по укладке пола. Данный факт также подтверждается актом о приемке товара, который был составлен 10 апреля 2024 года, с явными замечаниями по качеству и срокам.

В соответствии с пунктом 3 статьи 486 Гражданского кодекса РФ, покупатель имеет право удерживать оплату до устранения недостатков поставленного товара. В связи с вышеописанными недостатками, я уведомил истца письменно 15 апреля 2024 года о намерении не производить оплату до тех пор, пока недостатки товара не будут устранены. Однако, несмотря на мои

обращения, ответ на претензию так и не был получен, а товар не был заменен или исправлен.

Также, истец не представил надлежащие документы, подтверждающие факт приемки товара, в том числе акты приемки-передачи, которые должны были быть подписаны обеими сторонами. В связи с этим считаю, что требования истца о взыскании задолженности являются необоснованными.

Таким образом, в силу неисполнения обязательств истцом, а также наличия существенных нарушений условий договора поставки, я считаю, что исковые требования ИП Доронина Валерьяна Павловича не подлежат удовлетворению.

Прошу суд:

Отказать в удовлетворении исковых требований ИП Доронина Валерьяна Павловича о взыскании задолженности по договору поставки.

Признать действия истца по поставке не соответствующими условиям договора.

Учесть представленные доказательства и принять справедливое решение по делу.

Приложения:

Копия договора поставки № 75 от 15 марта 2024 года.

Акт осмотра поставленного паркета от 20 марта 2024 года.

Копия претензии от 15 апреля 2024 года.

Акт приемки товара от 10 апреля 2024 года.

Доказательства направления возражения сторонам по делу.