

В Курганский городской суд

Адрес: 640000, г. Курган, ул. Советская, д. 00

Ответчик:

Лаптев Александр Петрович

Адрес: 640000, г. Курган, ул. Лесная, д. 00, кв. 00

Телефон: +7 (000) 000-00-00

Истец:

Барыжкин Николай Димонович

Адрес: 640000, г. Курган, ул. Центральная, д. 00

Телефон: +7 (000) 000-00-00

Дело №: а37129/2024

Возражение на исковое заявление о взыскании задолженности по договору займа

В производстве Курганского городского суда находится гражданское дело по иску Барыжкина Николая Димоновича ко мне, Лаптеву Александру Петровичу, о взыскании задолженности по договору займа в размере 300 000 рублей. Я не согласен с заявленными требованиями и считаю их необоснованными и не подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Прежде всего, истец ссылается на расписку, якобы подтверждающую факт передачи мне указанной суммы займа. Однако данная расписка, приобщенная к материалам дела, не соответствует установленным требованиям, поскольку отсутствуют доказательства фактической передачи денежных средств. Более того, текст расписки составлен не мной, моя подпись на документе выполнена с нарушениями, что подтверждается предоставленной мной копией заключения почерковедческой экспертизы.

Также отмечаю, что истец не смог представить суду дополнительных доказательств, подтверждающих передачу денежных средств, таких как банковские выписки, сведения о переводах или свидетельские показания, способные подтвердить заявленные им обстоятельства. При этом согласно статье 812 Гражданского кодекса Российской Федерации бремя доказывания факта передачи займа лежит на займодавце.

Далее, истец в своем исковом заявлении утверждает, что я неоднократно признавал задолженность и обещал ее вернуть. Однако такие утверждения голословны и ничем не подкреплены. Указанные обстоятельства противоречат не только фактам, но и нормам процессуального права, так как не предоставлено ни одного письменного или иного доказательства, подтверждающего мои якобы признания.

Помимо прочего, обращаю внимание суда на то, что заявленные истцом проценты за пользование займом также не имеют законного обоснования. В иске отсутствует ссылка на договорные условия начисления процентов, а также их расчет. Это противоречит положениям статьи 809 Гражданского кодекса РФ, устанавливающей, что проценты по займу должны быть согласованы сторонами и подтверждены документально.

Считаю, что исковые требования истца являются необоснованными, так как договор займа в надлежащей форме между нами заключен не был, факт передачи денежных средств не подтвержден, а заявленные проценты за пользование займом не имеют правовой основы.

На основании вышеизложенного прошу суд отказать Барыжкину Николаю Димоновичу в удовлетворении исковых требований в полном объеме.

Приложения:

1. Копия заключения почерковедческой экспертизы.
2. Копия письменного возражения, направленная в адрес истца.

Дата: ____ 20__ года

Подпись: _____ / Лаптев А.П. /