

В Курганский городской суд
Адрес: 100000, г. Курган, ул. 1-я, д. 10

Дело № 1001/2025

Истец:

Смирнов Виктор Андреевич
Адрес: 100000, г. Курган, ул. 10-я, д. 1

Ответчик:

Петров Алексей Сергеевич
Адрес: 100000, г. Курган, ул. 1-я, д. 10

ВОЗРАЖЕНИЕ НА ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

В производстве Курганского городского суда находится гражданское дело по иску Смирнова Виктора Андреевича ко мне, Петрову Алексею Сергеевичу, о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами в связи с поворотом исполнения судебного акта.

Истец ссылается на то, что во исполнение решения суда, впоследствии отмененного, я получил от него денежные средства, которые впоследствии возвратил. Однако он считает, что имело место неправомерное удержание денежных средств и требует начисления процентов по статье 395 ГК РФ. С указанными требованиями я не согласен, считаю их необоснованными по следующим основаниям.

Решением Курганского городского суда от 10 января 2024 года по делу № 1000/2024 с меня в пользу истца была взыскана сумма 100 000 (сто тысяч) рублей. Указанное решение вступило в законную силу и было исполнено – денежные средства перечислены на счет истца 1 февраля 2024 года.

Однако 10 сентября 2024 года данное решение было отменено апелляционной инстанцией, и в иске истцу было отказано. В связи с поворотом исполнения судебного акта 20 октября 2024 года истец получил обратно всю сумму в полном объеме.

На момент исполнения первоначального решения оно обладало законной силой, а потому полученные истцом денежные средства не могут рассматриваться как неправомерно удержанные. Пункт 59 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2016 г. № 7 прямо указывает, что проценты по статье 395 ГК РФ могут начисляться только в том случае, если ответчик уклоняется от возврата средств после отмены судебного акта. В данном случае я исполнил обязательство по возврату денежных средств добровольно и в кратчайшие сроки, что подтверждается платежным поручением от 20 октября 2024 года.

Кроме того, согласно пункту 3 статьи 1 ГК РФ, любые гражданские права должны осуществляться добросовестно. Истец не предпринимал никаких действий для возврата средств до момента обращения в суд, не направлял мне претензию с требованием о начислении процентов, а сразу предъявил иск, что свидетельствует о злоупотреблении правом.

Таким образом, требования истца не основаны на законе, а начисление процентов в данной ситуации является неправомерным.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 1, 395, 1102, 1107 ГК РФ, статьями 35, 149 ГПК РФ, а также п. 59 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 7 от 24 марта 2016 года, прошу суд отказать Смирнову Виктору Андреевичу в удовлетворении исковых требований о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами в полном объеме.

Приложения:

Копия платежного поручения от 20.10.2024 г.

Копия апелляционного определения от 10.09.2024 г.

Копия настоящего возражения для истца.

Дата: 10 марта 2025 г.

Подпись: _____ (Петров А.С.)