

В Курганский городской суд
610001, г. Курган, ул. 1010-летия, д. 10

Истец:

Петров Алексей Игоревич
610010, г. Курган, ул. 100-летия, д. 11, кв. 10
тел.: 8-910-101-1010

Ответчик:

Территориальное управление Федерального казначейства по Курганской
области
610100, г. Курган, ул. 1000-летия, д. 101
ИНН 1010101010, КПП 101001001
тел.: 8-910-000-0000

Дело № 1-1010/2025

ВОЗРАЖЕНИЕ

на исковое заявление о возмещении убытков, причинённых в
результате совершения исполнительных действий

Ответчик, действующий от имени Российской Федерации, возражает против удовлетворения исковых требований Петрова А.И. о взыскании убытков, причинённых в результате действий судебного пристава-исполнителя, и считает иск необоснованным.

Истец утверждает, что ему были причинены убытки в результате ареста и последующей реализации автомобиля Hyundai Solaris, госномер О000О0101, в рамках исполнительного производства № 101010/24/10010-ИП, возбужденного 10 февраля 2024 года на основании исполнительного листа, выданного Курганским городским судом. Однако при проверке установлено, что на момент совершения исполнительных действий истец не обладал зарегистрированным правом собственности на указанное транспортное средство. Согласно сведениям, полученным из ГИБДД, право собственности принадлежало должнику — Кузнецову Р.В.

Действия судебного пристава-исполнителя по аресту и реализации имущества соответствовали положениям Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», в частности статьям 64, 69, 80. Оснований для признания этих действий незаконными в порядке, установленном главой 24 ГПК РФ, судом не установлено. Решение суда о признании действий пристава незаконными не представлено. Более того, истец не обжаловал постановление о наложении ареста в установленном порядке, что исключает возможность квалифицировать указанные действия как противоправные.

В силу статьи 1069 ГК РФ вред, причинённый незаконными действиями государственных органов, подлежит возмещению при наличии совокупности условий: противоправности, вины, реального ущерба и причинно-следственной связи между действием и убытком. В данном случае отсутствует как сам факт противоправности, так и причинно-следственная связь между действиями судебного пристава и наступившими для истца последствиями. Претензии к Российской Федерации не основаны на законе и должны быть отклонены.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 12, 56, 131, 132 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, просим суд отказать Петрову Алексею Игоревичу в удовлетворении исковых требований о взыскании убытков, причинённых в результате совершения исполнительных действий.

Приложения:

Доверенность представителя;

Копия возражения для истца;

Выписка из базы ГИБДД;

Копия постановления судебного пристава;

Доказательства направления возражения сторонам по делу.

20 мая 2025 г.

Подпись: